

BELANGENVERENIGING DEN DOLDER

Ronde Tafel inzake Haalbaarheidsonderzoek maatschappelijke voorzieningen Den Dolder. (Dorpshuis,cultuurhuis) (Rapport BMC juni 2009).

Enkele kanttekeningen:

1. We kunnen kort zijn. De Belangenvereniging Den Dolder is zeer ingenomen met dit rapport. Naar onze mening is dit een goed rapport, dat inhoudelijk uitblinkt door duidelijkheid en concreetheid en - zoals ook blijkt uit de aanbiedingsnota/Raadsvoorstel (09RAAD0222)- op een breed draagvlak in ons dorp (de kern Den Dolder) kan rekenen.

Een aantal opmerkingen:

2. Het Proces:

Qua tempo:

Het BMC rapport is zoals bekend uitvloeisel van het Leefbaarheidsonderzoek DD ,dat in 2007 plaats vond, dus al weer tweeënhalf jaar geleden. Het rapport van LaaglandAdvies daarover werd opgeleverd op 26 febr. 2008 en in mei in de Raad besproken. De aanbevelingen daarin werd nagenoeg volledig overgenomen door het College en door uw Raad bekrachtigd. U gaf de opdracht om een haalbaarheidsonderzoek in te stellen naar de aanbevolen voorzieningen - in het bijzonder mbt het dorpshuisaspect- en om over de resultaten daarvan te rapporteren vóór 1 jan. 2009.

Wij als BDD hebben gedurende de rest van 2008 - let wel dus driekwart jaar- bij herhaling aangedrongen op invulling van die opdracht. Heeft de Raad dan zelf geen agenderings- en follow-up discipline vraagt de burger zich af.

Qua inhoud (van het proces)

Gelukkig werd eind 2008 een beleidsmedewerker, -mevr. Ieke Roelofs- speciaal op dit project gezet en kwam e.e.a. goed van de grond.

Wij (BDD) werden toen direct bij het proces betrokken en hebben in een klankbordgroepje de keuze van het onderzoeksbureau mede kunnen bepalen, middels enkele indringende interviews met kandidaten.(collega Rob Zee en ook ikzelf).

(Er zijn ook nog mislukte pogingen door de Gemeente (mevr. Roelofs) ondernomen om in gesprekken met de projectontwikkelaars, “De Delta” nog een bepaalde tijd na eind 2008 open te houden. Achteraf zeker jammer bij de huidige crisis in de bouw).

We waren en zijn ook achteraf gelukkig met de keuze van BMC als extern bureau. Dat gezien het goede overleg, de vele interviewrondes met een groot aantal instellingen en het brede verenigingsleven in Den Dolder. U ziet dat alles in het nu voorliggende heldere rapport. Ook voor ons zaten er overigens wel degelijk verrassende aspecten in de uitkomsten van de “combinatiemogelijkheden”.

Qua begeleiding tijdens het proces.:

Er was goed contact met de onderzoekers en regelmatige terugkoppeling met de Gemeente. Een klein kritiekpuntje: Wij hebben eerder dit jaar een eerste versie van het rapport met de samenstellers kunnen doornemen wat geleid heeft tot een aantal in onze ogen relevante verbeteringen en aanvullingen. Het stoort ons dat wij -daarbij zo betrokken- niet nog de laatste versie vooraf even hebben mogen inzien. Dat niet om de inhoudelijkheid te beïnvloeden, maar om een paar evidente “bureaufouten” te corrigeren.

Lees paragraaf 2.1 over geografische oriëntatie van Den Dolder. Uit wiens oriëntatiepunt

wordt dit geprobeerd te beschrijven. ? In ieder geval niet vanuit Den Dolder, en Baarn heeft er sowieso al niets mee te maken. Dan is er wat verderop in de tekst nog de verwijzing naar de **Gemeente** Den Dolder; voorlopig wishful thinking. Een ander opvallend schoonheidsfoutje is de verwijzing naar het Koningin Juliana Fonds op blz. 68 (Dit Fonds heet sinds een jaar of zes/zeven “Oranjefonds”).

Per saldo echter onze welgemeende complimenten aan het adres van de Gemeente, de betrokken medewerkers en uiteraard de externe onderzoekers en samenstellers van het rapport.

3. De inhoud van het voorstel

De grote behoefte aan een dorps huis in Den Dolder is met dit rapport wel heel duidelijk en objectief aangetoond, voorzover dat nog nodig was na het leefbaarheidsonderzoek en het verdwijnen van de Delta. En dat zelfs nog los van de explosieve a.s. nieuwbouw, die een uitbreiding van het dorp met maar liefst ruim 50% betekent.

Juist de combinatiemogelijkheden vormen een zeer krachtig argument voor de gekozen locatie en aanpak; een win-win situatie voor alle partijen, lijkt ons.

Ook is het een goede zaak dat aandacht gevraagd wordt voor de continuïteit van de voormalige Kameleonschool als jongerensociëteit.

Zorgelijk vinden wij de enkele keren (ik meen minstens 4x) in het Raadsvoorstel herhaalde opmerking : *“uitgangspunt (is) dat het project zijn eigen kostendragers heeft.”* . Een nogal cryptische en omineus klinkende frase

Ook de risico-analyse lijkt de bevolking al voor te bereiden op een teleurstellende afloop van dit proces.

Het komt allemaal wat zuinigjes over, ook al behoort de Gemeente uiteraard zorgvuldig te zijn.

Let wel, wij Doldenaren hebben niet gevraagd om extreem massale woningbouw; ook hebben wij niet gevraagd om de teloorgang van De Delta. De gemeente zat wel overal met de neus bovenop. Of dat ook het geval was met de Gemeenteraad waag ik nog wel eens te betwijfelen. Het BMC rapport spreekt o.i. zeer terecht over gemiste kansen; evident het gevolg van onsamenhangende planning en beleid.

Laat dat deze keer niet weer gebeuren. Doe het deze keer goed.

4. Voortvarendheid

Wij dringen aan op voortvarendheid. Het voorstel mikt nu op eind dit jaar voor de terugkoppeling van de onderhandelingen en het uitwerken van de financiële mogelijkheden.

Houd uzelf en het College aan die planning, ook al begrijpen wij dat men soms van derden afhankelijk is. Laat niet weer driekwart jaar nodeloos verlopen en til het zeker niet over de gemeenteraadsverkiezingen heen. Den Dolder zal de politiek er op willen afrekenen.

Het zou mooi zijn als bij de viering van het honderdjarig bestaan van Den Dolder in 2012 de nieuwe dorpsaccommodatie een feit is.

Zoals gezegd; wij zijn blij met dit rapport en laten we nu “met z’n allen” het momentum proberen te houden.

Belangenvereniging Den Dolder,

Jan Scherphuis (vz)

3 September 2009.