

Aan het College van B&W
Gemeente Zeist
Postbus 513
3700AM Zeist

cc: Belangenvereniging Den Dolder

Griffie is gevraagd deze brief te verspreiden onder raadsleden en mevrouw Lissenberg.

Den Dolder 9 April 2010.

Betreft:

1. **Ongelijke behandeling door gemeente Zeist** van de bewonersgroep Schroeder van der Kolklaan en omgeving. Wij eisen nu een gesprek met de Wethouder van Verkeer.
2. **Onvolledige beantwoorden van brief** gestuurd door bewonersgroep Schroeder van der Kolklaan e.o. 6 maart j.l.

Geachte B&W,

De Bewonersgroep Schroeder van der Kolklaan e.o. wordt op een onjuiste manier behandeld door de gemeente Zeist. Dit uit zich in het ongelijk behandelen van deze bewonersgroep en uit het consequent onbeantwoord laten van vragen die voor onze bewonersgroep belangrijk zijn.

Het ongelijk behandelen:

Onlangs vernamen wij dat de nieuwe bewonersgroep Pleineslaan, Lassuslaan & Händellaan een gesprek heeft gehad met de gemeente naar aanleiding van hun brief betreffende niet naleven van 30 km zone en te druk verkeer op betreffende straten.

Dergelijke brieven heeft de bewonersgroep Schroeder van der Kolklaan verscheidene keren gestuurd sinds 2007, éénmaal zelfs ondersteund door 170 handtekeningen van verscheidene bewoners in Schroeder van der Kolklaan en omliggende straten. Ondanks meerdere aanvragen tot een gesprek met de gemeente is er nooit een formeel gesprek door de gemeente toegezegd. Zelfs het niet aannemen van een advies van de gemeentelijke adviescommissie (betreffende afsluiten WA laan) in 2007 was geen aanleiding voor de gemeente tot een gesprek met onze bewonersgroep. Kennelijk kan één brief van een bewonersgroep toch echt wel genoeg aanleiding zijn tot een gesprek. Komt dit wellicht doordat dit de Bilthovense Lassuslaan en Händellaan betreft of omdat de schrijver van de brief advocaat is? Hoe dan ook, een schokkende vorm van ongelijke behandeling die direct recht gezet moet worden.

Een ander voorbeeld van ongelijk behandelen blijkt uit het recente gemeentelijk persbericht aangaande afluiten Paduaweg. De gemeente doet uitgebreid verhaal van het overleg met de BOT en van een overeenkomst met de BOT wat zoals aangegeven is, niet breed gedragen wordt. Ondanks dat de Bewonersgroep Schroeder van der Kolklaan altijd vriendelijk is geweest en in een zo goed mogelijke coöperatieve sfeer contact met de gemeente heeft gezocht, is er geen enkele keer formeel contact met onze bewonersgroep geweest over hoe de verkeerssituatie op de Schroeder van der Kolklaan aan te pakken, laat staan dat er toezeggingen voor oplossingen gedaan zijn. Of is dat juist het probleem, dat onze bewonersgroep zich gewoon te braaf gedragen heeft?

Ongelijke behandeling dus, ten voeten uit!

Wij eisen dan ook binnen 5 werkdagen na dagtekening van deze brief een uitnodiging voor een gesprek met de wethouder van verkeer te ontvangen. Wij verwachten dat een gesprek binnen 10 werkdagen plaats vindt. Daarbij zouden wij het op prijs stellen indien ook de gemeente secretaris (mevrouw Lissenberg) aanwezig kan zijn gezien onze vraagtekens over het evenwichtig functioneren van het gemeente apparaat

Onvolledig beantwoorden van vragen.

In onze laatste brief geschreven 6 maart jl. stelden wij tien vragen. Hiervan worden er drie gewoonweg niet beantwoord en een ander onderwerp wordt consequent vermeden. Het betreft de volgende vragen (wij noemen deze letterlijk zoals in de brief van 5 maart):

1. Het valt ons op dat u in uw brief het steeds heeft over de “veilige fietsroute”. Afgezien van het feit dat deze fietsroute toch echt het woord veilig niet verdiend, willen wij dat u voor de volledigheid spreekt over de tijdelijke veilige fietsroute

De gemeente reageert niet op deze opmerking. (De maatregel is destijds als tijdelijk ingevoerd en lijkt nu met één pennestreek ineens niet tijdelijk meer te zijn gemaakt).

2. Waarom is het advies van de onafhankelijke bezwarencommissie niet leidend? En waarom wordt elke aanvraag door ons tot verbetering van de situatie gepareerd met het niet honoreren door de voorlopige voorzieningen-rechter?

Geen antwoord gekregen

9. De bewonersgroep heeft naar aanleiding van het commissieadvies, een in Nederland meer gebruikte oplossing aangedragen, nl. het verboden in te rijden gedurende beperkte tijden (opening school en sluiting school). Waarom hebt u nooit gereageerd op deze suggestie?

Geen antwoord gekregen.

8. Zoals bekend heeft de onafhankelijke bezwarencommissie tegen omdraaien éénrichtingsverkeer WA Laan geadviseerd en destijds aangeraden naar alternatieve plannen te kijken i.p.v. het 24 uur per dag omdraaien van de rijrichting WA Laan. We willen graag dat het volledige advies van de commissie wordt meegenomen in de evaluatie. Kunt u dat bevestigen?

Deze vraag wordt wel beantwoord, maar men wil er niet op ingaan. Het advies wordt domweg niet meegenomen, terwijl het advies toch leidend had moeten zijn?! Het is nog steeds zeer relevant en waardevol voor het verbeteren van de verkeerssituatie, maar het past blijkbaar niet in de plannen en/of budget van de verkeersambtenaar.

Het is onbegrijpelijk en getuigd van willekeur ten opzichte van burgers om vragen die voor deze burgers belangrijk zijn, niet te beantwoorden.

Onze grondhouding is altijd één van samenwerken en openheid geweest. Wij zijn teleurgesteld dat door de benadering van de gemeente onze grondhouding van meewerken geschaad is. We hebben de gemeente gesteund, bijvoorbeeld in het dossier Spoorwegovergang/Tolhuislaantunneltje. De gemeente krijgt wel onze ondersteuning en onze medewerking maar steunt ons als bewonersgroep niet, gunt ons niet eens een gesprek! Wij gedragen ons duidelijk volgens “methode Annelies Verstand”, de gemeente niet.

Een gesprek is dan ook nodig, om deze situatie te doorbreken.

Voor de volledigheid ziet u op de foto hieronder wat één van onze veiligheidsproblemen is, op de Schroeder van de Kolklaan (ontstaan door het afsluiten van de WA laan). Dit probleem is echt en dient serieus genomen te worden. Dit is tot op heden niet gebeurd.

Met vriendelijke groet,

Bewonersgroep Schroeder van der Kolklaan en omgeving

Erik van Leeuwen

06-46218562.

Schroeder van der Kolklaan 8, 3734 VG, Den Dolder

bewonersgroepsvdkolk@gmail.com



Schroeder van der Kolklaan op een zaterdag-ochtend. De fuik is realiteit door afsluiten WA Laan. Op “door de weekse dagen” is de situatie ’s ochtends met schoolgaand verkeer gelijk.