

Aan de minister van Rechtsbescherming
De heer drs. S. Dekker
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Postbus 20301
2500 EH Den Haag.

Den Dolder, 13 mei 2019.

Hooggeachte heer Dekker,

Na uw aanwezigheid bij de in Den Dolder gevoerde gesprekken naar aanleiding van het verschijnen van de onderzoeksrapporten als gevolg van de dood van Anne Faber, hebben wij ons afgevraagd: "Hoe nu verder".

Op de eerste plaats waarderen wij het zeer dat u in persoon aanwezig was om de zorgen en opmerkingen van de bewoners van Den Dolder aan te horen en met hen te bespreken. Wij begrijpen natuurlijk, net als u, dat het hiermee niet afgelopen is, omdat zoals u gemerkt zult hebben, het dorp nog geen vertrouwen heeft in het op de juiste manier functioneren van de kliniek. Sterker nog, de ongerustheid is sterk toegenomen nadat recent bekend werd dat de onlangs benoemde nieuwe bestuurder bij Fivoor nota bene voorheen directeur was bij de PI Vugt en daar (mede-) verantwoordelijkheid droeg voor de behandeling van Michel P.

Uit het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid blijkt dat onder zijn (mede-) verantwoordelijkheid grove fouten in het behandeltraject zijn gemaakt. Zijn benoeming bij Fivoor getuigt er onzes inziens dan ook van dat er zowel bij sollicitant zelve als bij andere bij de benoeming betrokken functionarissen weinig invoelend vermogen bestaat voor de ernst en de maatschappelijke impact van de zaak.

Naar aanleiding van de gebeurtenissen rond Michel P. met als gevolg de dood van Anne Faber, heeft de kliniek indertijd onder druk van het dorp een klankbordgroep ingesteld. Wij zijn als vereniging lid van deze groep. Het moet ons van het hart dat het functioneren van deze klankbordgroep door grote terughoudendheid van Fivoor tot op heden zeer te wensen overlaat. Er wordt vriendelijk met elkaar gepraat maar feitelijke informatie wordt niet gegeven, terwijl het daar nu juist om gaat. Te pas, maar veelal te onpas wordt geschermd met het privacy-argument. We willen in het dorp graag weten wat er binnen de kliniek speelt en alleen op die manier kan er begrip ontstaan en daarmee kan vertrouwen worden teruggewonnen.

Ook de opmerking van de nieuwe bestuurder in de jongste -door hem voorgezeten- bijeenkomst van de klankbordgroep, dat zijn verantwoordelijkheid strekt tot de grens van het terrein en dat de veiligheid in het dorp niet zijn verantwoordelijkheid is, maar die van de burgemeester, getuigt in onze ogen van een ernstig gebrek aan inlevingsvermogen en verantwoordelijkheidsgevoel. Kortom, het adagium: "Eerst zien en dan geloven", heerst in en Dolder e.o. wellicht nog sterker dan voorheen.

Het is dus naar onze mening nodig dat de klankbordgroep wordt uitgebreid met personen met gezag die de kliniek min of meer kunnen dwingen om de gevraagde openheid te betrachten. Wij denken daarbij aan iemand uit de veiligheidsstaf van de burgemeester, maar vooral ook aan iemand die namens u "druk op de ketel" kan houden. Wij waarderen het zeer dat u tijdens de bijeenkomst alhier

daartoe eigener beweging al een handreiking heeft gegeven. Ons verzoek aan u is dan ook te bevorderen dat iemand met gezag uit uw omgeving deel kan gaan uitmaken van de klankbordgroep.

In voorgaande alinea is bewust het woord "bevorderen" gebezigd omdat u in de discussie alhier uitdrukkelijk hebt betoogd dat u op geen enkele wijze invloed heeft op het beleid van een private instelling als Fivoor; u koopt immers simpelweg zorg in bij dergelijke instellingen (letterlijk citaat). Ten aanzien van het verzoek in onze bekende brief aan u **dd 3 april jl.** om zo mogelijk de instelling alhier eerder dan voorzien te sluiten, werd door u ditzelfde argument gebezigd om daarop niet in te (kunnen) gaan. Welaan dan, waarom zou u zich willen onderwerpen aan "gedwongen winkelnering"? Een duidelijk en snel tijdspad richting het sowieso voorgenomen vertrek van de kliniek uit Den Dolder zou onzes inziens een belangrijke bijdrage zijn tot herstel van vertrouwen.

Graag zeg ik u dank voor het doorgeven aan de Inspectie Justitie en Veiligheid van mijn opmerking over het nog ontbreken van hun antwoord op eerdere communicatie over het "Duivenhorst incident". Inmiddels kreeg ik vrijdag jl. een uitvoerige rectie van de hoofdinspecteur a.i. de heer F.Candel, **waarvan bijgaand PDF**. Daarin wordt gelukkig ook ingegaan op uw tweede handreiking, nl. het voortgaand kritisch volgen van de stand van zaken bij Fivoor. Het getuigt van hun voornemen tot voortgaande alertie, die naar ik lees geen bepaalde tijdslimiet heeft. Daar gaan wij dus nu gezamenlijk in vertrouwen van uit.

Dat er overigens van de zijde van de Inspecties geen enkel woord van zelfreflectie valt m.b.t. hun in het verleden evident falend toezicht, blijft ons verwonderen.

In onze ontmoeting op 18/04 jl. zegde u mij persoonlijk toe te zullen antwoorden op onze eerdergenoemde brief. Daar is het tot op heden niet van gekomen; vml. vanwege reces, en wat dies meer zij. Wellicht ook niet in de laatste plaats wegens de voortgaande afschuwelijke incidenten van de laatste dagen in de forensische en algemene GGZ zorg. Wij zien er echter naar uit om uw reactie in samenhang met onze opmerkingen in deze brief, spoedig te mogen vernemen.

Met de meeste hoogachting,

w.g.

Jan Scherphuis,

Secretaris,

Belangenvereniging Den Dolder.

CC. B&W en Raad Gemeente Zeist
Bestuur Fivoor
Bestuur Altrecht
Bestuur Reinaerde
Ondernemend Den Dolder
Website www.dendolder.net
Hoofdinspectie Justitie en Veiligheid

PS: deze per e-mail verzonden brief wordt op 14 mei postaal aangetekend verzonden.