

Memo t.b.v. verkiezingsbijeenkomst.

De volgende onderwerpen moeten aan bod komen:

1. Veiligheid in het dorp.
2. Buurthuis.
3. Spoorweg overgang
4. Den Dolder Noord Oost.
5. Betrouwbaarheid van de overheid (gemeente)
6. Voorzieningen in het dorp.

Welke vragen stellen wij aan de politiek in het kader van bovengenoemde onderwerpen.

Naar aanleiding van punt 1.

Hoe wordt de veiligheid in het dorp met de bewoners overlegd. Dit alles n.a.v. Anne Faber. Er is een brief gestuurd naar de Inspectie van Justitie en Veiligheid, die het onderzoek deed in Aventurijn, met de vraag om Aventurijn te verplichten verandering van de bewaking in de breedste zijn van het woord te overleggen met de bevolking van Den Dolder. De vraag is natuurlijk wat de gemeente op dit punt kan toezeggen aan de bevolking van Den Dolder.

Naar aanleiding van punt 2.

Hoe wordt de continuïteit van de Kameel gewaarborgd en is er nog steeds het streven om tot een modern buurthuis te komen. In het leefbaarheidsonderzoek van een paar jaar geleden is door onderzoekers gesteld dat er in Den Dolder een buurthuis moet komen. Zeker ook in het licht van de recente gebeurtenissen rond Altrecht wordt de noodzaak groter om een gemeenschapshuis te hebben in het dorp. Na het leefbaarheidsonderzoek heeft de raad zich achter de wens van een buurthuis geschaard, maar weigerde er voldoende geld voor uit te trekken. Hoe staat dat nu.

Naar aanleiding van punt 3.

Na openstelling van de Tolhuistunnel wordt het veiligheids onderzoek afgerond dat was toegezegd in het overleg over het zgn. drieluik. Uit het onderzoek zal natuurlijk niet blijken dat de overgang 100% veilig is geworden als gevolg van de Tolhuistunnel. Te verwachten is wel dat de veiligheid op de overgang is toegenomen. Zijn we bereid om er naar te streven de overgang open te houden, hem eventueel aan te passen, met als gevolg dat er geen fysieke barrière in het dorp komt.

Naar aanleiding van punt 4.

Is men bereid om de ontwikkeling van het WA-Hoeve gebied grotendeels over te laten aan de inwoners van het dorp in samenspraak met de ontwikkelaar/Altrecht en niet achteraf komen met aanvullende wensen en eisen zoals gebeurde met de kaders en de uitwerking van de gebiedsvisie. (Achteraf de woonvisie van toepassing verklaren).

De bewoners van het dorp willen het mooie WA-gebied zo veel mogelijk behouden voor natuur en recreatie. Dit kan de uitkomst zijn van een beperkte woningbouw in het gebied, dat wil zeggen beperkte hoeveelheid sociale woningbouw en relatief veel middendure (twee onder een kap) en dure bouw.

Naar aanleiding van punt 5.

In het recente verleden is gebleken dat het door de gemeente gevraagde meedenken van inwoners van het dorp over bijvoorbeeld de Gebiedsvisie Den Dolder NO, tot grote frustratie heeft geleid omdat de gemeente achteraf het bereikte resultaat niet wenste over te nemen en dit niet omdat het resultaat slecht was, maar omdat men achteraf toch liever zag dat het op een andere manier zou moeten gaan. In dit dossier zijn van te voren door de gemeente kaders opgelegd waarbinnen de visie ontwikkeld zou moeten worden. Aan het begin van het proces is door de deelnemers gevraagd of de Woonvisie van de gemeente ook van toepassing was. Nadrukkelijk is toen gezegd dat dit niet het geval was, overigens was dit ook als zodanig in de raad besloten. Achteraf wordt in de raadsvergadering over de Gebiedsvisie alsnog de Woonvisie van toepassing verklaard. Deze handelwijze heeft niet bijgedragen aan het vertrouwen van de bevolking in het bestuur.

Voorzieningen in het dorp.

In de afgelopen jaren zijn er in het dorp behoorlijk wat woningen bijgebouwd. Met het oog op bebouwing op de WA Hoeve en op het Almata terrein, maken we ons toch zorgen over de voorzieningen in het dorp. Dit betreft met name gemeenschapsvoorzieningen, zoals bv een gemeenschapshuis, maar ook schoolvoorzieningen, sportvoorzieningen en recreatieve voorzieningen etc.

Is de politiek beried om hierover toezeggingen te doen.