



FORMULIER (BEANTWOORDING) RAADSVRAGEN

Datum vraag : 19 maart 2021
Datum beantwoording :
Soort : Schriftelijk te beantwoorden
Vragensteller : Dick van Ginkel en Freerk Andre de la Porte (D66)
Onderwerp : Omgevingsvisie

Geacht college,

De fractie van D66 heeft er behoefte aan om helder te krijgen hoe de kwaliteit kan worden geborgd van de (over een tijdje) vast te stellen eerste Omgevingsvisie Zeist (GOVI), met name de mogelijkheden die de samenleving heeft gehad om betrokken te zijn bij de totstandkoming.

1

Wij hebben altijd begrepen dat het motto is “zolang er geen nieuwe GOVI is, geldt de huidige structuurvisie (“Kwaliteit schrijf je met een Q”), en dat de overgang van structuurvisie naar GOVI niet in een klap maar ook gefaseerd, d.w.z. gebiedsgewijs zou kunnen plaatsvinden op basis van actuele processen (bijvoorbeeld Vollenhove als gebied met prioriteit vanwege het project Vollenhove Vooruit).

Deelt het College deze duiding van de samenhang tussen Structuurvisie en GOVI?

2

De structuurvisie “Kwaliteit schrijf je met een Q” is destijds tot stand gekomen aan de hand van een breed gedragen proces van betrokkenheid en inbreng vanuit de samenleving. Die proceskwaliteit wordt nog veel geroemd, en terecht want de structuurvisie geeft een stevig kader aan de wenselijke en mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen.

Is het College met ons van mening dat de kwaliteit, en dus de betrokkenheid van de samenleving, van de totstandkoming van de GOVI minimaal gelijk moet zijn aan dat van de structuurvisie destijds?

3

Het participatieproces voor de GOVI is inmiddels gaan heten de ‘Waardenverkenning’. Zoals in RIB20.206 verwoord is:

“Het participatieproces is een verfijnd participatieproces (niveau: raadplegen) met als doel om samen met vertegenwoordigers uit de samenleving een waardenverkenning te maken op buurt-, kern-, en Zeistniveau. Centrale vraag: Wat is er belangrijk voor een goed leven in de buurten/wijken van Zeist?”.

In 2020 is op digitale wijze informatie verzameld (‘waarden verzameld’); in 2021 is in drie bijeenkomsten (waarvan de eerste met de raad en de andere twee met de samenleving) digitaal de opbrengst van 2020 voorgelegd met de check-vraag ‘Klopt het dat deze waarden belangrijk zijn?’. Deze uitkomst is nu als een ‘waarden expositie’ in beeld gebracht (RIB21.038), als opstap naar de GOVI die nu is gaan heten “Ruimtekaart van Zeist”

Is het College van mening dat de waardenexpositie voldoende betekenis en stevigheid heeft om bij te dragen aan de GOVI, en zo ja welke waarde (met welke weging) geeft het college daar specifiek aan, en mogen we aannemen dat de term “Ruimtekaart” slechts een andere benaming is voor de GOVI of betekent het ook een andere opzet of inhoud van de omgevingsvisie en zo welke dan?

4

Deze waarden expositie en de digitale reacties daarop zullen gecombineerd worden met andere zaken, begrijpen wij uit RIB 20.206: "We beginnen namelijk niet vanaf nul. Er liggen nog steeds een Uitvoeringsprogramma, een structuurvisie, een (bijna al) nieuwe woonvisie, een receptenboek en toekomstboek uit de Maaltijd van Zeist, en inmiddels een vastgestelde contour REP en Propositie. Veel beleidsstukken die inhoudelijk richting geven aan hoe we omgaan met onze openbare ruimte". De planning om die samenvoeging te maken is (uit diezelfde RIB):

Planning

Wat betekent dit voorstel voor de planning van het totale participatieproces?

- Kwartaal 1 2021 =
 - . Waardenexpositie raad
 - . Spoor 1, 3 en 4
- Kwartaal 2 2021 =
 - . Verwerken resultaten in de ontwerpvisie (lees: concept ruimtekaart)
 - . Vaststellen ontwerpvisie door B&W gevolgd door een verplichte inzage van zes weken
 - . * Verwerken uitkomsten inzage in de definitieve eerste Zeister Omgevingsvisie
- Kwartaal 3 2021 =
 - . Eerste Zeister omgevingsvisie (Ruimtekaart van Zeist) wordt ingediend ter besluitvorming raad.

Deze planning betekent dat de samenleving nog twee formele mogelijkheden heeft om deel te nemen:

- Formeel door een zienswijze in te dienen op de ontwerpvisie in Q2
- Door te reageren in het proces rond de behandeling van het raadsvoorstel in Q3 (Ronde Tafel, Debat, Besluit)

Is het college van mening dat met de activiteiten in 2020 en dit jaar om te komen tot de eerste GOVI, de samenleving voldoende gelegenheid heeft gehad om deel te nemen aan dit proces?

Is het college van mening dat deze betrokkenheid van de samenleving recht doet aan de democratische kwaliteit van betrokkenheid waar Zeist zich graag op laat voorstaan?

Ziet het college nog kansen en mogelijkheden om de betrokkenheid van de samenleving in de komende maanden te verdiepen en verbreden en zo welke?

Met vriendelijke groet
Dick van Ginkel
Freerk Andre de la Porte