



Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Zeist
Postbus 513,
3700 AM Zeist

Den Dolder, 26 januari 2023

Geacht college en geachte raadsleden,

Hierbij dienen wij als Belangenvereniging Den Dolder onze zienswijze in met betrekking tot de geactualiseerde 'Routekaart Nieuwe Energie voor Zeist' van november 2022.

Allereerst willen wij aangeven dat we blij zijn met de ambities die de gemeente Zeist heeft op het gebied van duurzaamheid en schone energie. We steunen dan ook het grootste deel van de doelen en de actielijnen.

Voor wat betreft specifiek Den Dolder zien wij in de Routekaart dat er veel aandacht is voor een weinig kansrijke optie: de mogelijke onttrekking van restwarmte aan de Remia fabriek die midden in het dorp staat. In de geactualiseerde Routekaart staat dit maar liefst 10 keer genoemd onder verschillende hoofdstukken en thema's, zoals Duurzame Bronnen, Warme Wijken, Kansrijke Bronnen, Verkenningen, etc. (pagina's 5, 13, 14, 15, 16, 23, 28, 39, 52 en 56).

Dit verbaast ons en wij vinden het niet passend bij de inhoud en de status van het onderwerp. Hieronder de redenen:

- Er is tot nu toe gekeken vanuit de techniek, dus of restwarmte van Remia überhaupt mogelijk is, en dat is zo. Navraag leert ons dat er vanuit de gemeente een gesprek is geweest met Remia en dat Remia aangaf er in principe open voor te staan, maar dat zij hier niet zelf in zal investeren. Dat betekent een nogal eenzijdig en vooral duur project voor de gemeente?
- Op pag. 13, 14, 15 wordt gesteld dat duurzame opwek middels een warmtenet in Den Dolder vanuit Remia mogelijk een rol kan spelen, en met name voor hoogbouw (hoge bouwdichtheid) is dit interessant. Hoogbouw is echter ter plaatse niet aanwezig en zal ook in de toekomst door weinigen worden geambieerd.
- Op pag. 52 wordt er bij 'Voortgang actiepunten' van de vorige Routekaart geconcludeerd 'dat op de meeste locaties een collectieve grootschalig technische oplossing (warmtenet) niet kansrijk is en dat inzetten op energiebesparing en kleine collectieve oplossing voor de hand ligt'. Er is dus een kleinschalige verkenning geweest naar Remia en deze pakt onzeker uit.
- Op pag. 52 staat ook nog dat er wordt gekeken of het effectiever is om de restwarmte van Remia te benutten voor het bedrijventerrein dat ernaast ligt, in plaats van voor een woonwijk. Hierover is nog geen contact geweest, maar ook dit wordt niet als kansrijk gezien omdat de realisatie hiervan 'mede afhankelijk is van de bereidheid van afnemers' (allemaal verschillende kleine bedrijven, en wie gaat daarin investeren)? Concluderend: een warmtenet vanuit Remia kan, maar dan heb je aan de afnemerskant compacte massa nodig (hoogbouw) en die heb je niet in Den Dolder.

De Belangenvereniging Den Dolder heeft in april van het vorige jaar, direct na de gemeenteraadsverkiezingen, een brief gestuurd aan de nieuwe raad en het college over een lange-

termijn-visie voor Den Dolder. Daarin stond ook een stukje over de toekomst van Remia in het dorp, we brengen de betreffende tekst graag nog even onder uw aandacht:

'De onderneming Remia baart ons zorgen. Op zich is het een fabriek die van oudsher verbonden is met het dorp. Desondanks nemen de klachten toe. Remia zorgt voor veel verkeersbewegingen met grote vrachtwagens in het dorp. Omwonenden hebben last van neerslag van vettige stof, en via het riool is in sommige huizen te ruiken wat er die dag in de fabriek gemaakt wordt. Dit alles en ook de geluidsoverlast draait 24/7 door, en dat in de achtertuinen van vele inwoners. Dat is eigenlijk niet meer van deze tijd.

Hoe lang is er nog ruimte voor zo'n grote onderneming midden in het dorp? Zou een volgende stap niet kunnen zijn dat op de lange duur deze fabriek uit het centrum van het dorp verdwijnt en er op de vrijgekomen plek ruimte komt voor woningen, infra, voorzieningen, kortom mensen? Dat is niet iets voor één coalitieperiode, maar wel iets om als gemeente een visie over te ontwikkelen.

Dit klemt temeer nu in het kader van de energietransitie is voorgesteld om woningen of bedrijven uit het dorp aan te sluiten op restwarmte afkomstig uit de Remia fabriek. Is dat wel verstandig voor een fabriek die begint te detoneren in een steeds dicht-bevolktere omgeving? Ons idee is dat je dat niet moet willen'.

Tot slot merken we op dat een gesprek of consultatie met inwoners (en ondernemers) hierover nog niet is gevoerd. Er is nog niet eens globaal gepeild bij bewoners-, belangen-, of ondernemersverenigingen in de buurt. Begrijpelijk dat dit door de Corona pandemie is uitgesteld, maar als het zo prominent in de beoogde plannen en stukken van de gemeente opgenomen staat, dan verwacht je als inwoner en buurt meer betrokkenheid en zeker eerder op de hoogte te worden gesteld.

Dit geldt evenzeer voor het onderwerp Duurzame Mobiliteit in de nieuwe Routekaart: de genoemde Doorfietsroute Amersfoort – Utrecht die dwars door het centrum van Den Dolder loopt, is volledig zonder samenspraak of participatie van inwoners tot stand gekomen. De route is bepaald door de provincie ism de gemeente Zeist en niemand kon daar wat tegenin brengen. De burger wordt alleen geconsulteerd voor de kleur van de stenen of de grootte van de eigen uitrit. Dit kan echt niet meer anno 2023, zeker niet in een gemeente als Zeist die zegt de dialoog met burgers en democratie zo belangrijk te vinden!

We willen u vragen om in de nieuwe Routekaart de passages over restwarmte van Remia in te korten en meer vanuit feitelijkheid en realisme te beschrijven, en niet zoals het nu op ons overkomt, vanuit een wensdenken of als een vorm van 'window-dressing' in het document is opgevoerd.

Met vriendelijke groeten, namens het bestuur van de Belangenvereniging Den Dolder,

Hetty Beekman
Vz.